

De quoi s'agit-il?

*«Le débat est par excellence constitutif de l'espace public en démocratie. Comme pratique démocratique, il vise la recherche d'un compromis ou d'un consensus sur fond de divergence des points de vue, voire de conflit. La liberté d'expression a pour corollaire l'acceptation des désaccords, qui s'expriment dans le débat. L'expression de la pluralité des points de vue doit se faire dans le respect des valeurs de la démocratie et se référer au cadre juridique qui organise cette liberté. En ce sens, elle se situe au cœur d'une éducation à la citoyenneté. Le débat argumenté ne doit pas entretenir l'idée que toutes les opinions se valent.»**

Le débat argumenté est un moyen pour tout individu d'exprimer son point de vue dans le cadre d'un échange régi par des règles (voir Fiche n° 2 Cadre réglementaire et démocratique).

Il est une forme de discussion entre différentes personnes sur une question controversée où chacune doit savoir maîtriser sa parole (voir Fiche n° 3 Éthique de la discussion), laisser la place à celle de l'autre, comprendre son point de vue même quand elle ne le partage pas et chercher à convaincre en argumentant.

Il s'agit d'un échange oral dont chacun peut tirer profit (il n'est pas un affrontement avec «des gagnants et des perdants»), il favorise la confrontation de points de vue initialement singuliers.

Le débat argumenté est une forme élaborée du rapport au savoir. Il n'est pas une simple discussion mais bien **une approche argumentative** qui nécessite la découverte et l'appropriation en amont d'un argumentaire, voire d'un vocabulaire spécifique.

Il s'agit de répondre à une problématique posée, dans laquelle apparaît un aspect contradictoire qui engendre des discussions, des critiques, des contre-argumentations... Le débat suppose une écoute attentive d'autrui pour comprendre son raisonnement et pouvoir lui répondre ; il n'est pas une succession de points de vue différents, mais une confrontation raisonnée qui ouvre au point de vue de l'autre.

* Site [EDUSCOL](#), Enseignement moral et civique, *Le débat argumenté ou réglé*, consulté le 7/05/2016

Finalités

- Ouvrir en classe, dans l'école, un espace démocratique dans lequel la pensée et la parole, l'esprit critique peuvent s'exprimer;
- faire l'expérience de la parole publique et responsable;
- défendre une opinion en mobilisant une argumentation, c'est-à-dire une succession d'arguments pesés et mesurés afin d'aboutir à une décision ou une position, sur fond de préparation étayant les argumentaires mettant en évidence la fragilité des préjugés;
- participer collectivement à la construction d'une réflexion, à la construction d'un rapport non dogmatique au savoir et à la vérité;
- socialiser, par la mise en commun confrontée des idées et des hypothèses émises sur un problème posé;
- ...

Démarche générale

- **Choisir le thème du débat, définir des notions et des concepts, formuler une thèse**

Tout débat comporte un **thème** et une **thèse**:

- un *thème*: un sujet à traiter (ex.: *les jeux à l'école*);
- une *thèse*: un avis, un jugement, un point de vue, une position... à défendre et/ou à réfuter (ex.: *il faut réglementer les jeux à l'école*).

Le choix d'un thème, d'une thèse doit prendre en compte trois dimensions*:

- la dimension sociale: la réalité des enjeux moraux, éthiques (éventuellement par un dilemme);
- la dimension cognitive: la complexité du thème;
- la dimension psychologique: l'expression des émotions (attention, une question trop «passionnelle» peut empêcher la mise à distance nécessaire au processus d'apprentissage).

Différentes modalités peuvent être envisagées pour faire émerger une question en associant les élèves : choix dans une liste préétablie, émergence à partir d'un document d'accroche, à partir de représentations, d'une recherche thématique large permettant d'identifier une question controversée, d'une expérience commune des élèves, d'un fait de vie scolaire ou d'actualité, ...

Le thème et la thèse doivent permettre la controverse et donc pouvoir susciter un échange étayé par des arguments entre **des positions également défendables dans un cadre démocratique**.

Dans le débat, la définition des notions et des concepts (conceptualisation) abordés est une nécessité. Un élève ne peut pas comprendre une idée, un

*Idid.

concept, des valeurs, s'il ne comprend pas les mots qui s'y appliquent.

Il s'agit de faire émerger le sens des notions, des concepts identifiés dans le problème. Conceptualiser, c'est clarifier la signification des mots qui donnent sens au thème, à la thèse. C'est faire émerger toutes les divergences, toutes les tensions conflictuelles, c'est mettre «au grand jour» une multiplicité de lectures d'une notion, d'un mot, ...

- **Se préparer à défendre sa thèse, élaborer son argumentaire, s'informer**

Dans l'argumentation, «l'autre» n'est pas considéré comme un sujet sur lequel on cherche à agir, un sujet qu'on cherche à influencer mais bien comme un sujet capable d'adhérer, d'acquiescer librement à des raisons qu'il comprend. On considère l'autre comme un être porteur de raison, accessible à des échanges raisonnés.

Pour défendre et/ou réfuter une thèse, on utilise une **argumentation**.

Un argument est un élément de raisonnement sur lequel on s'appuie pour justifier une thèse, pour tenter de convaincre de la validité/de la faillibilité d'un propos, pour tenter d'obtenir l'adhésion du public (un exemple, un fait, un événement historique, un témoignage, des données économiques, une analogie, une déduction, une induction, une expérience, un argument d'autorité, un paradoxe, un syllogisme, ...)

Pour aider les élèves à élaborer leur argumentation, il convient de leur expliquer qu'un travail préalable de recherche d'informations fiables et vérifiables sur le sujet choisi est indispensable.

Il s'agit de faire comprendre aux élèves que tout argument doit s'appuyer sur des données pertinentes, justifiées, vérifiables (pertinence et fiabilité des ressources) et qu'il y a donc tout un travail préalable de documentation pour aboutir à l'argumentation. Il s'agit d'explicitier ce qui prouve la véracité ou l'inexactitude des thèses défendues.

Il est donc important que les élèves soient confrontés à la collecte d'informations, à l'obligation de trier différentes sources, d'en déterminer la nature (informations brutes, simple opinion individuelle, avis d'un spécialiste, sources officielles, ...), de les classer, de les hiérarchiser, ...

Comment faire un choix, comment prendre et défendre une position si l'on n'est pas informé, mal informé ou désinformé! Une information bien maîtrisée reste la clé du développement personnel des élèves, de cet apprentissage de la citoyenneté.

Ce travail préalable de recherche doit mettre en évidence la différence entre arguments, préjugés et représentations.

L'exploitation des documents, des informations diverses collectés (entretiens personne ressource, vidéos, visites, rencontres avec des organismes, Internet...) en vue de l'élaboration de l'argumentaire fait l'objet d'un apprentissage explicite. Cet apprentissage vise notamment à distinguer et à

articuler la position prise sur la question, les arguments qui viennent l'étayer et les exemples. Le travail peut également porter sur l'anticipation des contre-arguments et des réponses.

L'objectif n'est pas de préparer des exposés ou de construire des dossiers, mais d'effectuer une recherche ciblée pour répondre à la question posée. Par conséquent, les élèves choisissent des documents de toute nature (articles de presse, BD, caricatures, ...), font le tri des informations et en assurent l'exploitation.

Tout au long de cette étape, l'enseignant accompagne, guide les élèves. Il favorise le travail en groupe autant que le travail en autonomie. Des synthèses peuvent permettre à chacun des groupes de faire un état des premiers résultats.

- **Le temps du débat**

Il s'agit de montrer aux élèves la place du débat dans une démocratie qui privilégie la confrontation raisonnée, qui ouvre aux points de vue de l'autre, qui privilégie l'échange dont chacun peut tirer profit.

Les principes essentiels du débat:

- la *transparence*: toutes les informations données doivent être claires, complètes et facilement accessibles;
- la *confrontation et le respect des arguments*: veiller à ce que les positions exprimées reposent sur une argumentation et à ce que chacun bénéficie d'un droit d'écoute. Toutefois, il convient enfin d'amener les élèves à comprendre que **certains arguments ne sont pas acceptables dans le cadre d'une démocratie** parce qu'ils vont à l'encontre des libertés et du respect de l'autre;
- l'*égalité de traitement*: aucune parole, aucune position n'est supérieure à une autre. Chacun a le droit de s'exprimer sur le thème présenté, a le droit de poser une question (aucune question n'est interdite), de donner son avis, d'émettre des propositions. Tous les points de vue doivent être traités de la même manière (même qualité d'écoute, mêmes règles à respecter, le compte rendu du débat relate de manière fidèle les différents apports).

Les différents rôles des participants:

- **l'animateur, le meneur**: il doit maîtriser les règles du débat et idéalement avoir une bonne connaissance du sujet débattu. L'élève dont c'est le rôle:

- rappelle les règles établies;
 - procède au tirage au sort et détermine quelle équipe débute;
 - donne le signal du début du débat, annonce que la partie argumentative du débat est lancée et fait part du temps dont disposent les équipes pour débattre leur sujet et de la durée maximale de chaque intervention;
 - donne le droit de parole à **tour de rôle** à chacune des équipes ou à un débattre d'équipe;
 - interrompt le débattre lorsque le temps alloué à la partie argumentative de chacun est terminé;
 - interrompt le débattre qui prend la parole sans y avoir été invité;
 - interrompt et peut disqualifier le débattre qui ne respecte pas les règles;
 - interrompt le débattre qui dépasse le temps qui lui est accordé;
 - n'intervient jamais dans le débat (il n'a pas à préciser une intervention ou à relancer le débat);
 - décide s'il y a transgression ou non aux règles établies;
 - met fin au débat lorsque, au signal du chronométrateur, le temps est écoulé;
 - si l'assistance semble perdre de l'intérêt, le meneur peut relancer le débat par des questions;
 - invite la première équipe qui a eu droit de parole à conclure le débat. Le débattre de cette équipe a un temps déterminé pour le faire;
 - s'assure verbalement ou visuellement que le débattre a terminé son intervention;
 - accorde ensuite la parole au débattre de l'équipe adverse qui a le même temps pour conclure.
-
- le **chronométrateur**: l'élève dont c'est le rôle
 - calcule la durée de chaque intervention et signale au débattre qu'il ne lui reste plus que quelques secondes;
 - signale au meneur qu'une intervention est terminée;
 - calcule la durée du débat et signale au meneur que le temps du débat est écoulé.
-
- le(s) **débattre(s)** : l'élève/les élèves dont c'est le rôle, en alternance:
 - introduit(sent), situe(nt) le sujet du débat dans son contexte, reformule(nt) le sujet, énoncent une thèse claire et donnent un bref aperçu des fondements de cette thèse;
 - présente(nt) la position argumentée de l'équipe;
 - reformule(nt) brièvement les idées de l'autre équipe;
 - réfute(nt) ces idées;
 - apporte(n) un nouvel argument;
 - ... et ainsi de suite;

- présente(nt) la conclusion de son (leur) équipe;
- ...

- **Le temps de synthèse**

Il s'agit d'élaborer une conclusion collective au regard du contexte particulier de la situation rencontrée (la « réponse » engendrée est en étroite relation avec son contexte):

- synthétiser, résumer les enjeux principaux;
- synthétiser, résumer les opinions, les règles d'action, les décisions, les prises de position... apportés aux différentes thèses;
- proposer de nouvelles perspectives dans le cadre d'autres contextes;
- ...

Il s'agit de questionner, d'évaluer le débat:

- quel était le thème du débat?
- quels sont ceux qui avaient un même avis? Un avis proche? Un avis contraire?
- quel groupe a le mieux convaincu? Pourquoi?
- qu'est-ce qui a bien fonctionné?
- que faut-il améliorer?
- quelles solutions proposer pour affiner notre débat?
- ...
-

Sources

[Site EDUSCOL, Enseignement moral et civique, Le débat argumenté ou réglé](#), consulté le 7/05/2016

[Chercher pour trouver, Rôles des participants, règles à respecter](#), consulté le 29/05/2016

[MERLE Anthony; BOUINEAU Alexandre, Histoire-Géographie-Education civique, Espace pédagogique, Le débat: une synthèse, 2013/2014](#) consulté le 30/05/2016

GRANGE Emmanuel, *Le débat argumenté: quand la classe et la démocratie vivent*, 2013 consulté le 6/05/2016

MILAN, 1jour, 1actu, Fiche pédagogique réalisée par une équipe d'enseignants-chercheurs, de conseillers pédagogiques et d'inspecteurs de l'Éducation nationale, *Le débat en classe: c'est quoi, la liberté d'expression?* consulté le 6/05/2016